



norde

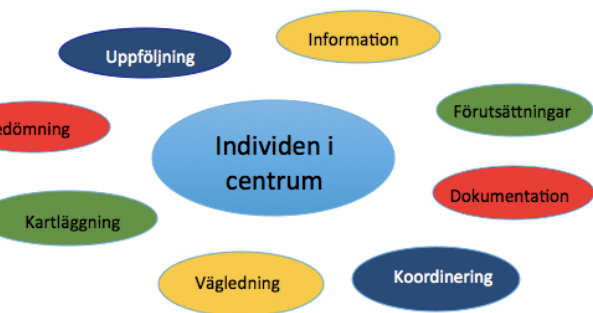
Nordiskt nätverk för
vuxnas lärande

Kvalitet i Validering

En nordisk modell


och en

Nordisk studie 2015 - 2017



li.u LINKÖPINGS
UNIVERSITET

 Turun yliopisto
University of Turku

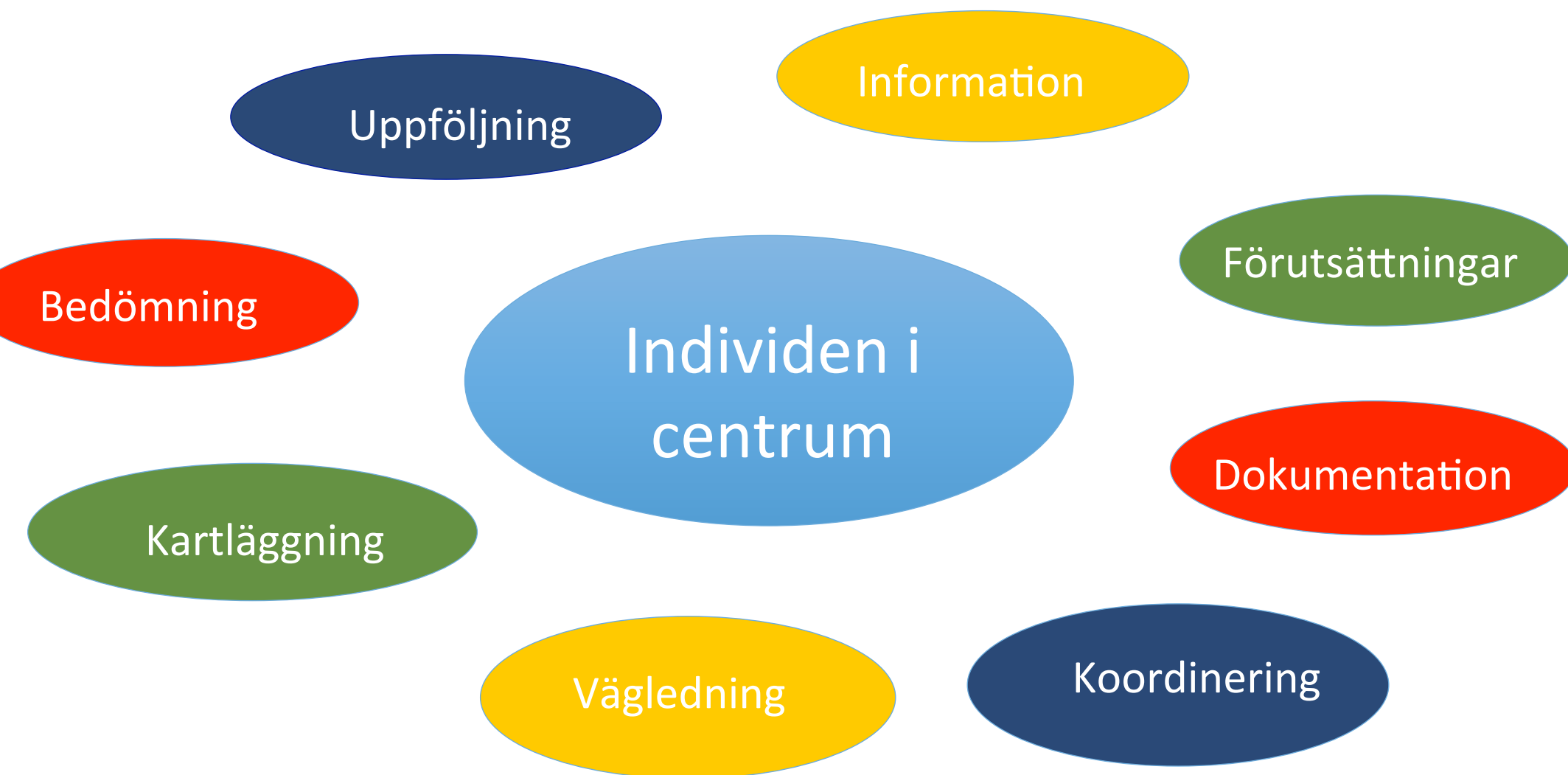
 Find vejen frem
VIA University
College

Bakgrund

- En generell modell för kvalitet i validering togs fram av en expertgrupp från Island, Norge, Sverige, Finland och Danmark 2012 - 2013.
- Stöd från Nordplus (www.nordplusonline.org/).
- En studie av kvalitetsarbete, baserat på den nordiska modellen, genomförs 2016 – 2017
- Studien finansieras av NVL (Nordiskt nätverk för vuxnas lärande) www.nvl.org
- Forskare från Åbo universitet, FIN; Linköpings universitet, SE; och VIA University College, Århus DK



en nordiska kvalitetsmodellen – 8 faktorer



Kvalitet i validering?

**“The establishment of an environment and the implementation of policies, processes and assessment practices that maximise individuals’ opportunities to fully and accurately demonstrate relevant knowledge, skills and competencies” (Van Kleef, 2011)
(Van Kleef, 2014, p. 208)**

- Att skapa ett sammanhang som maximerar individens möjligheter att på ett rättvisande sätt visa sina relevanta kunskaper, färdigheter och kompetenser

Syfte och intressenter?

Hur vi ser på kvalitet beror på **syftet** med valideringen, sammanhanget, och vilka intressenter som finns.

Kvalitet handlar inte bara om “validitet” och “reliabilitet”, utan handlar i mångt och mycket om en “förhandling” om mening.

Målet med den specifika valideringsprocessen är central för att avgöra vad kvalitet är i ett visst sammanhang, t.ex.

- Formativ
- Summativ
- Prediktiv
- Transformativ

Kvalitet – två sidor av myntet

- **Flexibilitet**, individualisering, omdöme
- **Standardisering**, reliabilitet/tillförlitlighet, kunskapsmätning



norde

Nordiskt nätverk för
vuxnas lärande

Kvalitet på 3 nivåer i modellen

- **Organisationskvalitet**

- Helhetsperspektiv i organisationen
- Utvärdering och strävan efter utveckling och förbättring

- **Procedurkvalitet**

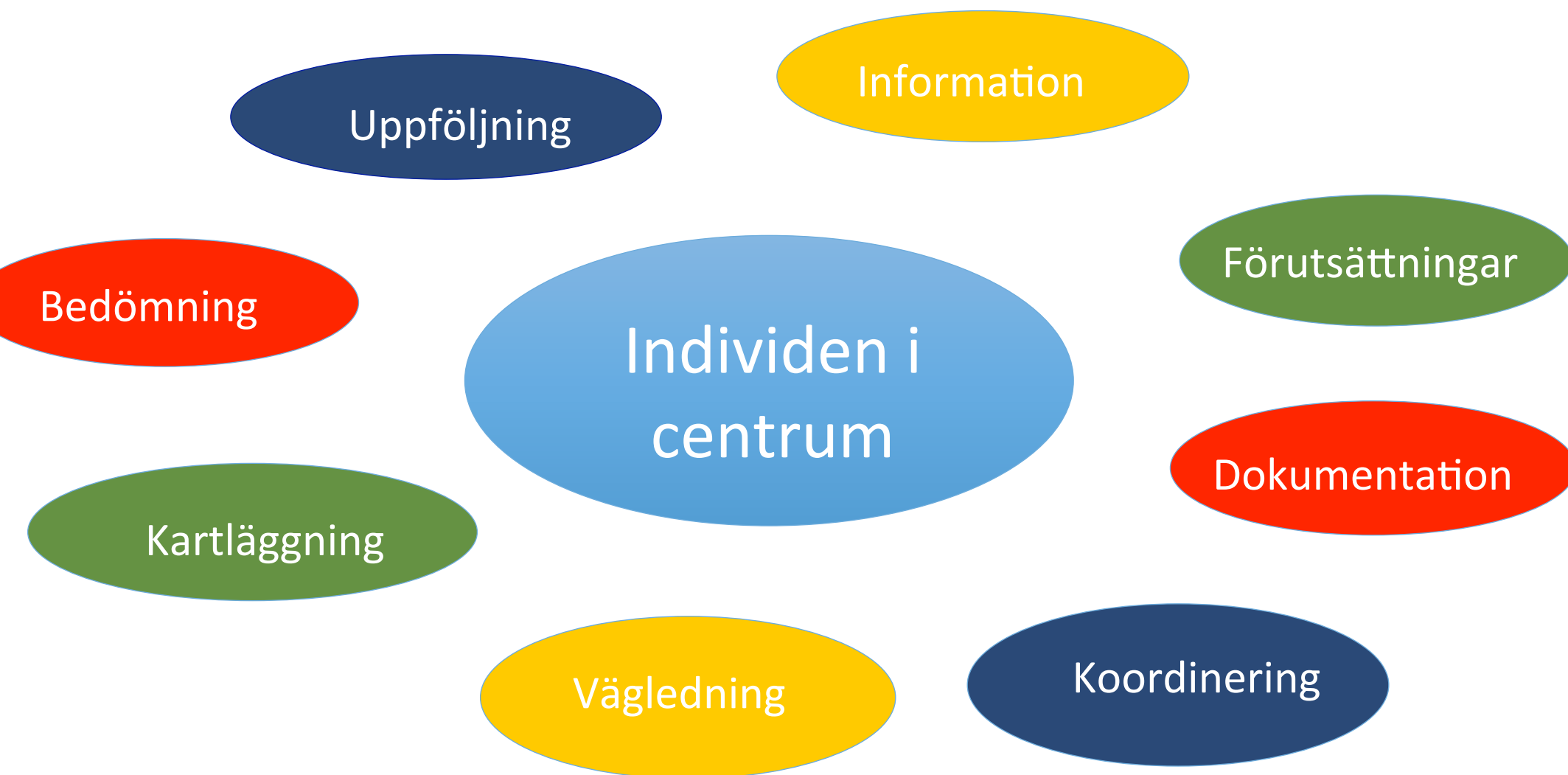
- Ansvars- och rollfördelning
- Information
- Administration

- **Bedömningskvalitet**

- Bedömningskriterier
- Bedömningsmetoder
- Dokumentation



en nordiska kvalitetsmodellen – 8 faktorer



Att arbeta med modellen

- Modellen omfattar 8 kvalitetsfaktorer, och för varje faktor finns ett antal mer konkreta kvalitetsindikatorer
- Modellen är dynamisk, och kvalitetssäkringen är tänkt att vara en återkommande process som präglas av dialog – där förutsättningar, rutiner, metoder etc. kontinuerligt och systematiskt utvärderas och omvärderas
- Modellen och indikatorerna bör givetvis också ses över kontinuerligt för att göra förbättringar

Exempel: Information

- Information om validering är en nyckelfaktor för att utveckla kvalitet i valideringsprocessen
- Detta omfattar information såväl till potentiella deltagare i validering som till intressenter och samarbetsparter, och även internt i valideringsorganisationen
- Informationen behöver svara på frågor om vem, vad, varför, hur, var – och presenteras på ett begripligt och tillgängligt sätt

Information

Hur kan vi utveckla kvalitet?



norde

Nordiskt nätverk för
vuxnas lärande

Kvalitetsindikatorer

Är indikatorn relevant för dig eller i din organisation/institution/projekt? Förklara!

Hur kan vi utveckla kvaliteten i förhållande till denna indikator?

Informationen är fyllig och anpassad till olika grupper – internt och externt.
Förklaras vad validering är:
'What's in it for me'?

Är tydligt vem validering är relevant för, och
vad validering kan leda till för individen.
Förväntningarna på deltagaren vad gäller
åtgång, arbetsinsats och procedurer är
tydliga.

Informationen är tillgänglig på internet och i
andra former – anpassade efter målgruppen

Informationen är tydlig när det gäller vem som
kontakts för mer information



norde

Nordiskt nätverk för
vuxnas lärande

Workshop I - Modellen

- **Hur tycker du modellen speglar din erfarenhet av validering?**
- **Hur ser du på modellens delar, vad stämmer? Vad saknas?**
- **Kan modellen användas för förbättringsarbete?**

Den nordiska studien

- Syftet med studien är:
 - Att identifiera om och hur kvalitetsmodellen kan användas för att stärka arbetet med kvalitet i valideringsprocessen.
 - Att identifiera faktorer i sammanhanget som kan påverka utvecklingen av kvalitet i validering.

Vad gjorde vi?

En interaktiv process – samverkan mellan forskare och verksamma i validering

Vi har samarbetat med 3 “institutioner”, en i varje land (alla med omfattande erfarenhet av yrkesutbildning och valideringsarbete)

Vi möttes för att utveckla en gemensam förståelse av kvalitetsmodellen

Utvecklingsområden definierades inom respektive “institution”

“Institutionerna” har arbetat med kvalitetsutveckling baserat på modellen, inom de definierade utvecklingsområdena

Vi har mötts flera gånger för att diskutera erfarenheter och lärdomar så långt, och utvecklingsområdena har ibland justerats

Vi har dokumenterat kvalitetsarbetet på olika sätt



norde

Nordiskt nätverk för
vuxnas lärande

Kvalitetsarbete i etablerad validering - vårt "case"

- Idé om kvalitet som innefattar
 - Tid och resurser
 - Kartläggning viktig
 - Grundlig validering där praktiska arbetsuppgifter ingår
 - Möjlighet att komplettera för anställningsbarhet
 - Arbetsgivarperspektivet viktigt



norde

Nordiskt nätverk för
vuxnas lärande

Forts.

- Prioriterade områden
 - Information (till presumtiva deltagare)
 - Förutsättningar (kompetensutveckling för personalen)
 - Kartläggning (speciellt för nyanlända med bristande kommunikationsmöjlighet [språket] men potentiellt yrkeskunnande att validera)
 - Uppföljning (utvärdering av processen)

Forts.

- Kartläggning
 - Blev det mest relevanta utvecklingsområdet, i ett skede när efterfrågan på validering var låg (utdragen upphandlingsprocess hos Arbetsförmedlingen)
 - Utvecklingsarbetet innebar kompetensutveckling i sig
- Kvalitetsmodellen fungerade bra som utgångspunkt för att få igång en utvecklingsprocess
 - Det går att bortse från att modellen inte är helt harmoniserad med de nationella/lokala förutsättningarna och ramarna
 - Men en vidareutvecklad, nationellt anpassad modell, skulle kunna underlätta implementering av modellen



norde

Nordiskt nätverk för
vuxnas lärande

Några sammanfattande lärdomar

- Modellen är användbar för att utveckla kvalitet i olika valideringssammanhang
- De åtta faktorerna eller dimensionerna ger en helhetsbild av valideringsarbetet
- Användningen av kvalitetsmodellen underlättade samverkan och att kunna identifiera utvecklingsområden
- Användningen av modellen bidrog till att ”praktikerna” (ni som jobbar med validering) motiverades att aktivt utveckla kvaliteten

Forts.

- Det interaktiva arbetssättet sätter valideringsarbetet i fokus
- Systematisk dokumentation är viktig för att tillvarata individens perspektiv
- Koordinering bidrar till att policy omsätts i praktik på ett likvärdigt sätt inom olika områden/branscher, inom den större “institutionen”
- Uppföljning kan även handla om att på organisatorisk nivå se över utbildningsprocesser kopplade till validering



norde

Nordiskt nätverk för
vuxnas lärande

Workshop II - Resultat

- **Hur ser du på de presenterade resultaten från den nordiska studien?**
- **Vad kan överföras från resultaten till din praxis?**
- **Finns det möjlighet till förbättringar av valideringsarbetet där du verkar? Vad krävs?**



norde

Nordiskt nätverk för
vuxnas lärande

Nedan följer bilder som inte visades på seminariet.

Det är beskrivningar och indikatorer för de övriga faktorerna (förutom Information) som inte är översatta till svenska.

Preconditions

- Quality in Validation is to do with quality in relation to the framework and preconditions given for carrying through validation in the individual institution
- Preconditions means the regulatory framework for the validation work, national and local policies in the area, if validation activities are funded, and how they are funded, how co-operation with other stakeholders is organized
- If validation is based on standards or competency criteria that are known, you cannot necessarily change the preconditions setting the framework for validation practice in the individual institutions, but you can reflect on, how preconditions influence the quality of the validations.

Documentation

- Quality in validation is about how a validation process is documented internally in the institution performing the validation in part or in full.
- Documentation of e.g. conversation, agreements, time frames, etc. helps strengthening internal working procedures and coordination of the process, and it also helps supporting the due process protection of the candidate.

Co-ordination

- Coordination and collaboration ensures that the validation practitioner develops and uses methodology, makes evaluations and decisions in a professional environment.
- It ensures a high competency level, and thus supports that the rights of the individual are met and respected.
- Coordination ensures that individuals are treated equally, fair, and in accordance with rules and regulations.

Guidance

- Guidance is imperative for the benefit of the individual.
- A positive and listening approach to guidance of the individual seeking recognition and validation is important.
- The guidance must support the individual through all processes of the validation, and guidance should be an integral part of all validation



norde

Nordiskt nätverk för
vuxnas lärande

Mapping

- The mapping – documentation – of the competencies of the individual is sort of a “developing” process.
- The methodologies used and the guidance attached to them seek to draw an exact and exhaustive picture of the competencies of the individual.
- The individual itself is responsible for the process, and results must be valid.

Assessment

- Assessment of an individual's learning outcomes acquired through non-formal and informal learning.
- The decision has legal status and impact on the further training and working life of the individual.
- The assessment is the outcome of the work with the other quality factors in the validation process.
- The quality of the assessment depends on quality, reliability, impartiality, and high competency level among the validation staff.

Follow-up

- Follow-up is aimed at the individual applicant (the individual) and at development and improvements of the full validation process.
- If he or she wants, the individual has the right of complaint and a guiding follow-up on the result of the validation.
- As part of the quality assurance, the institution and the validation professionals are under an obligation to make continuous evaluations and improvements.

Preconditions



norde

Nordiskt nätverk för
vuxnas lärande

How to work with developing quality?

Quality indicators

Quality indicators	Is this indicator relevant for you / in your organisation/ institution/project? Explain	How can we develop quality with reference to this quality indicator?
Education is carried out by well educated professionals		
Validation activities are funded		
Concepts and terms will be used, which are generally accepted and in accordance with guidelines and standards		
Apparent who the external stakeholders in the process are, and what roles are.		
Assessments are based on standard criteria		

Documentation - administrative procedures



norde

Nordiskt nätverk för
vuxnas lärande

How to work with developing quality?

Quality indicators	Is this indicator relevant for you / in your organisation/ institution/project? Explain	How can we develop quality with reference to this quality indicator?
Administrative systems and procedures		
A step in the validation process is implemented		
Documentation is unambiguous and clear		
Administrative procedures is evaluated		
Certificates must have the same status as formal certificates or diplomas		

Co-ordination

How to work with developing quality?



norde

Nordiskt nätverk för
vuxnas lärande

Quality indicators

Is this indicator relevant for you / in your organisation/ institution/project? Explain

How can we develop quality with reference to this quality indicator?

There is a coordinator for validation

Individuals have one entry point for questions

Coordinator is supported and with clear management references

Co-ordination is transparent and is consistent, and there is a clear distribution of responsibilities

There is time and resources for teamwork between validation professionals/staff

Guidance

How to work with developing quality?



norde

Nordiskt nätverk för
vuxnas lärande

Quality indicators

Is this indicator relevant for you / in your organisation/ institution/project? Explain

How can we develop quality with reference to this quality indicator?

Guidance helps having the competencies of the individual visualised

Guidance is an integral part of all parts of the learning process

Guidance is listening, competent and impartial

Guidance is based on recognised guidance methods

Guidance support the rights of the individual e.g. by informing about the complaints system

Mapping

How to work with developing quality?



norde

Nordiskt nätverk för
vuxnas lärande

Quality indicators

Is this indicator relevant for you / in your organization/ institution/project? Explain

How can we develop quality with reference to this quality indicator?

Individual is responsible for the process, but advice and support is offered for the process

Full clarity with regard to what counts as documentation

Documentation standards are visible

Documentation process is targeted

Documentation process is dialogical

A variety of methods are employed and reflect the preferences of the applicant

Assessment

How to work with developing quality in validation?



norde

Nordiskt nätverk för
vuxnas lärande

Quality indicators	Is this indicator relevant for you / in your organisation/ institution/project? Explain	How can we develop o with reference to this indicator?
...le methods. ...gulation //Relevant methods ...idual; subject area)		
...rstandable and measurable ...a's. ...alance – not equality – of ...etences.		
...ess. ...parency. ...ness.		
...ng the assessment as a learning ...ss // define learning process		

Follow Up

How to work with developing quality?



norde

Nordiskt nätverk för
vuxnas lärande

Quality indicators

Is this indicator relevant for you / in your organization/ institution/project?
Explain

How can we develop with reference to this quality indicator?

Results are transferred to the candidate
There is an appeal system
The appeal system works

Education leads to education or work or
There are explicitly formulated goals
There is a follow-up plan

Activities are carried out according to
Organized guidelines (e.g. European
guidelines)
Internal
External

Use external resources in our
Developmental work